

ZER DUGU . . .



NUMERO **2**

estados

de

unidos

america



EDITORIAL

Hola de nuevo,

hoy me he despertado con una mala noticia, muy mala. Han comenzado los bombardeos sobre Irak. Para cuando esta revista salga de la imprenta, miles y miles de personas inocentes habrán muerto, "gracias" a los intereses económicos de Estados Unidos, y de sus aliados de Gran Bretaña y España.

Veamos unos cuantos datos que nos enseñan cómo EEUU ejerce su control del mundo y analicemos después su significado.

INDICE

Radiografía interna de EEUU	1
Relaciones internacionales de Estados Unidos en el S. XX	2
Una red Militar Global	3
EEUU y las Instituciones Internacionales	3- 4
La ayuda al desarrollo de EEUU	4
Intereses de EEUU	5
Cómo sería el mundo si ...	6
Direcciones útiles	6
El Buzón "Zer dugu...?"	6

Zer Dugu...?, lo hacemos:

Redacción

Juanma, Raúl, Roberto, Susana, ...

Maquetación

Teddy e Iñigo

Radiografía interna de EEUU

SITUACIÓN ECONÓMICO SOCIAL

- En EEUU el 10% más pobre de la población vive como media ocho años menos que el 10% más rico.
- Bajo el umbral de la pobreza vive sólo el 10% de la población, pero el 25% son niños y niñas
- El 15% de los norteamericanos no posee ningún tipo de seguro médico.
- La diferencia existente entre los más poderosos y los más empobrecidos es tan grande que el 1% de la población que trabaja acumula en sus manos el 40% del capital del país.
- El número de los "sin techo" en EEUU está calculado en unos dos millones de personas

LA JUVENTUD Y LA EDUCACIÓN

- El 15% de la población es totalmente iletrada
- La mitad de los norteamericanos no es capaz de resumir un texto periodístico, escribir de manera aceptable una carta normal, efectuar multiplicaciones sencillas, situar su estado en un mapa o decir la fecha del descubrimiento de América.
- El índice de homicidios entre jóvenes de 15 a 19 años es como media 15 veces más alto que el del resto del mundo desarrollado. Y el de embarazos no deseados y abortos es de cuatro veces más.

RELACIONES INTERNACIONALES DE EEUU EN EL S. XX

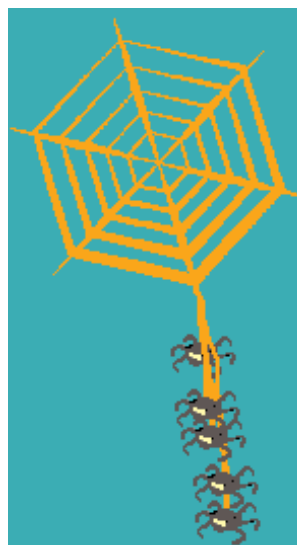
"Las leyes son como las telas de araña; lo bastante fuertes para sostener a los débiles, pero demasiado débiles para sujetar a los fuertes"

Hitchens (Político norteamericano)

EEUU ha protagonizado intervenciones directas (a menudo militares) en otros países durante el siglo XX: En ocasiones ha intervenido interfiriendo en procesos electorales, en otras ocasiones han sido las acciones de la CIA - secuestrando, asesinando, proporcionando información a dirigentes de países que vulneran los DDHH o colaboran con redes de narcotraficantes -, y en no pocos casos ha intervenido mediante el uso de armas de destrucción masiva, uranio empobrecido, bombas de racimo o armas químicas y biológicas.

- Corea 1945 - 1953
- Irán 1953
- Guatemala (desde 1953 en repetidas ocasiones)
- Indonesia 1965
- Haití 1994
- Vietnam 1973
- Camboya 1973
- Laos 1973
- Congo - Zaire 1978
- Brasil 1964
- República Dominicana 1965
- Cuba
- Chile 1973
- Portugal 1976
- Timor Oriental 1999
- Angola
- Honduras (decenio 1980)

- Nicaragua 1990
- Filipinas
- Granada 1983
- Libia 1989
- Panamá 1989
- Afganistán
- El Salvador 1992
- Somalia 1993
- Irak
- Colombia
- Yugoslavia 1999



Cuando a los norteamericanos se les cuestiona por sus intervenciones en el extranjero, la respuesta es del tipo "defensa propia contra ataque futuro" y lo explican también diciendo que " Todo presidente norteamericano tiene la obligación de usar la fuerza militar para proteger los intereses de la nación" (¿Cuáles son los intereses de Norteamérica?)

Son destacables algunos de los socios con que EEUU ha contado en su presencia internacional, nos encontramos así con una lista de dictadores entre los que están: Suharto en Indonesia, Reza Pahlevi en Irán, Begin en Israel, Hasán II en Marruecos, Franco en España, Salazar en Portugal, Batista en Cuba, Somoza en Nicaragua, Videla en Argentina o Pinochet en Chile

¿Sabías qué..el nuevo sistema de justicia internacional, surgido a raíz de la creación de la Corte Penal Internacional, se encuentra en grave peligro?

La Corte Penal Internacional investigará y procesará a personas a las que se acuse de haber cometido genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra. Estados Unidos está atacando y poniendo en grave peligro a este nuevo sistema de justicia internacional ejerciendo intensas presiones sobre todos los Estados del mundo para que firmen acuerdos de impunidad en virtud de los cuales los países que lo hagan se comprometen a no entregar a ciudadanos estadounidenses a la Corte.

EEUU Y LAS GRANDES INSTITUCIONES INTERNACIONALES

La Organización Mundial de Comercio

Teóricamente podemos describir a la OMC como la cita de 140 países que se reúnen para "ayudar al comercio a moverse lo más libremente posible". Los hechos nos dicen que la apuesta de la OMC es liberalizar por completo el comercio en provecho de las mayores empresas transnacionales del mundo ignorando todas las consecuencias de tipo social, humano y medioambiental.

Es curioso el dato citado pues las transnacionales no participan como tales en la OMC, lo hacen los representantes de los países. Pero por ejemplo en la reunión de la OMC en Seattle (2001), la redacción del borrador final de la reunión lo realizaron tres transnacionales

(Monsanto, Du Pont y Merck) mientras que la reunión se financiaba a cargo de un grupo de significadas transnacionales.

Son las transnacionales radicadas en EEUU las que mayor influencia ejercen en este órgano internacional



El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional

Son instituciones ligadas, caminan a la par con idénticos criterios. EEUU y las más grandes transnacionales imponen sus criterios.

Todos los países del mundo que se hayan en vías de desarrollo han de acudir a estas instituciones para

obtener fondos que les permitan su propio desarrollo.

Estas instituciones cuando colocan capital en un país imponen sus criterios en las políticas sociales y económicas de los distintos países.



La ONU

Cuando se crearon, hace más de medio siglo, en los días tempestuosos que siguieron a la guerra mundial, las Naciones Unidas encarnaban las más fervientes aspiraciones de la humanidad de alcanzar una comunidad mundial justa y pacífica. Hoy siguen siendo la expresión de ese sueño.

UNA RED MILITAR GLOBAL

La presencia militar de los EEUU en el mundo ha aumentado un 20% desde los atentados del 11 de septiembre. Cerca de 300.000 soldados norteamericanos presentes en más de 140 países velan por los intereses de la única potencia mundial..

Están las bases militares de Las Antillas Holandesas, El Salvador, Ecuador, Colombia, Panamá, Cuba, Honduras, Barbados, todas en América Latina.

La presencia en Europa además de en España se encuentra en Italia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Dinamarca, Noruega, Holanda, Luxemburgo, Portugal y Albania.

En Asia están en Corea del Sur, Japón y Filipinas. Y en Africa únicamente en Egipto. Además su presencia se ha intensificado en algunas regiones como luego veremos.

En el año 2002 el gasto militar norteamericano es cinco veces mayor que el del siguiente país en gasto militar en el mundo.

El 65% del gasto en defensa de todo el mundo lo realiza EEUU

Un tercio de la economía norteamericana depende del gasto en defensa. El desarrollo de las nuevas tecnologías se realiza básicamente en el campo militar, es ahí donde nació el primer ordenador y la primera red de internet. Es curioso que para cada nueva guerra EEUU tenga nuevas armas que experimentar, cada vez más inteligentes, cada vez más perfectas,....





¿ES ESTO TAMBIÉN LA GLOBALIZACIÓN?

Seguimos siendo la única institución mundial cuya legitimidad y amplitud de acción emanan de su composición universal y cuyo mandato abarca el desarrollo, la seguridad, los derechos humanos y el medio ambiente. En ese sentido, las Naciones Unidas son una entidad única en su género en el ámbito de los asuntos mundiales." (Kofi Annan. Secretario General de las Naciones Unidas. "Nosotros los pueblos. El papel de las Naciones Unidas en el s. XXI)

Para entender hoy a la ONU hay que tener en cuenta al menos cuatro datos:

- depende incluso económicamente de las grandes potencias, sobre todo EEUU, siempre en deuda en el pago de sus cuotas a esta institución
- se ha mostrado absolutamente ineficaz en el manejo de situaciones

en conflicto a pesar del aumento de sus operaciones de paz

- debería funcionar a través de la Asamblea general, pero cotidianamente funciona mediante el Consejo de Seguridad, al que pertenecen pocos y muy fuertes países quienes además gozan del derecho a veto, entre ellos EEUU.

- EEUU rechaza de modo radical cualquier proyecto encaminado a gestar un nuevo orden mundial más equilibrado

Estados Unidos se ha negado a respaldar resoluciones de la ONU como las siguientes:

- cuando se ha querido condenar a Israel por atentar contra los Derechos Humanos en los territorios ocupados
- cuando se reclamaba el cese de toda cooperación militar con el rég

imen del apartheid surafricano (1979)

- al reivindicar la gestación de un Nuevo Orden Económico Internacional (1980)

- al exigir mejoras planetarias en las condiciones de vida de las mujeres (1980)

- al solicitar el cese de las pruebas nucleares (1980)

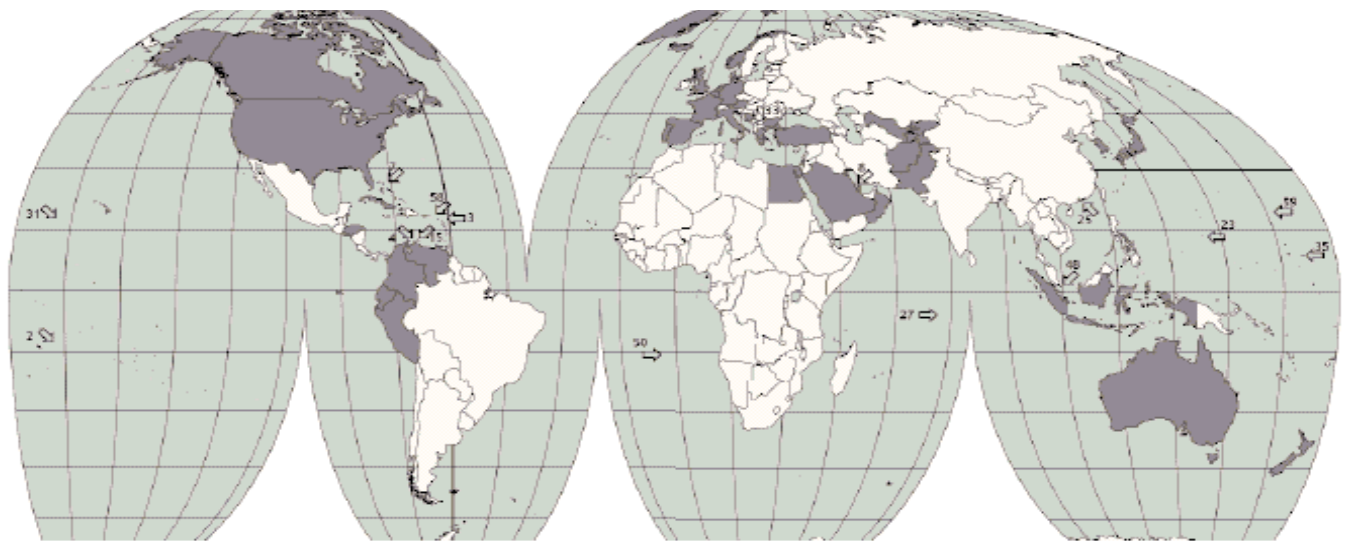
- cuando se ha pedido no utilizar armas nucleares contra países que no las poseen (1980)

- al establecer una carta internacional de protección del medio ambiente (1982)

- para prevenir la carrera de armamentos en el espacio (1982)

- al instituir la convención de derechos del niño (1987)

- cuando se solicitaba el fin del embargo de Estados Unidos sobre Cuba.



Countries and Separate Territories in which U.S. Military Bases are Located (Includes U.S. Possessions)

- | | | |
|-------------------|-----------------|---------------------------------|
| 1. Afghanistan | 12. Canada | 23. Guam |
| 2. American Samoa | 13. Colombia | 24. Honduras |
| 3. Antigua | 14. Cuba | 25. Hong Kong |
| 4. Aruba | 15. Curaçao | 26. Iceland |
| 5. Australia | 16. Denmark | 27. Indian Ocean (Diego Garcia) |
| 6. Austria | 17. Ecuador | 28. Indonesia |
| 7. Bahama Islands | 18. El Salvador | 29. Italy |
| 8. Bahrain | 19. France | 30. Japan |
| 9. Belgium | 20. Germany | 31. Johnston Atoll |
| 10. Bosnia | 21. Greece | 32. Korea |
| 11. Bulgaria | 22. Greenland | |

- | | | |
|---------------------|------------------|----------------------------------|
| 33. Kosovo | 43. Peru | 53. United Arab Republic (Egypt) |
| 34. Kuwait | 44. Portugal | 54. United Kingdom |
| 35. Kwajalein Atoll | 45. Puerto Rico | 55. United States |
| 36. Kyrgyzstan | 46. Qatar | 56. Uzbekistan |
| 37. Luxembourg | 47. Saudi Arabia | 57. Venezuela |
| 38. Netherlands | 48. Singapore | 58. Virgin Islands |
| 39. New Zealand | 49. Spain | 59. Wake Island |
| 40. Norway | 50. St. Helena | |
| 41. Oman | 51. Tajikistan | |
| 42. Pakistan | 52. Turkey | |

Sources: U.S. Department of Defense, *Base Structure Report Fiscal Year 2001*; *Los Angeles Times*, January 6, 2002; *New York Times*, January 9, 2001; John Lindsay-Poland, "U.S. Military Bases in Latin America and the Caribbean, Foreign Policy in Focus 9" (October 2001) <<http://foreignpolicy-in-focus.org>>; GlobalSecurity.org, *Baseline Directory*, "Aviation Top 100" <<http://www.globalsecurity.org/baselines.html>>. Map by Claude Monikewicz.

¿CUÁLES SON HOY LOS INTERESES DE LOS ESTADOS UNIDOS?

¿La defensa mundial de la democracia?, ¿La libertad?....

EEUU se ha asegurado tras el 11 de septiembre de 2001, la influencia y el control en la región del Mar Caspio: Bases militares en Uzbekistán, Tayikistán, Kirguizistán, Afganistán,...

¿Por qué? Para mantener bajo el nivel de influencia en la región de Rusia, y para controlar las reservas petrolíferas y gasíferas de la región

EEUU mantiene a su ejército en el Golfo Pérsico, en países como Omán, Emiratos Arabes Unidos, Qatar, Bahrein, Kuwait y Arabia Saudita.

¿Por qué? Para mantener el control sobre los países productores de petróleo. "Coincide" que las bases USA se encuentran junto a la desembocadura de algunos gaseoductos, puertos petrolíferos...

Y también mantienen grandes bases en Corea del Sur, Japón y Filipinas.

¿Por qué? Para controlar el desarrollo de China y el posible nacimiento de alianzas entre países de la región, algo que no interesa a los norteamericanos.





COMO SERÍA EL MUNDO SI ...

¿Qué ocurriría si el presidente de EEUU dejara de respaldar las políticas criminales del gobierno de Israel respecto al pueblo Palestino?

¿Qué sucedería si el actual presidente de los EEUU cancelase el apoyo que su país otorga a las monarquías de los petrodólares y exigiese que la inmensa riqueza que esos países atesoran pase a beneficiar por igual a todos sus habitantes, hombres y mujeres?

¿Cómo reaccionaríamos si EEUU suspende el embargo a Irak y le permite comprar medicinas para evitar la alta mortalidad infantil que el país sufre?

¿Qué pasaría si Washington renuncia formalmente a cualquier suerte de competición por controlar las materias primas en el mundo entendiendo que son patrimonio de la humanidad y han de beneficiar a todos por igual?

¿Qué sucedería si EEUU se sentara de igual a igual en una relación de respeto junto con el resto de países en los diversos foros internacionales?

DIRECCIONES UTILES

Una página de gran interés a nivel mundial: <http://www.portoalegre2003.org/publique/> Acceso al Foro Social de Porto Alegre. Página en castellano y con mucha información

Desde aquí y con llamamientos urgentes a la solidaridad tenemos la página de la ONGD Hirugarren Mundua eta pakea: <http://www.ptmhirugarren.org/home.html>

Puede ser de gran utilidad la página de enlaces de la Coordinadora de ONGDs de Euskadi: http://www.ongdseuskadi.org/Enlaces_c.asp

Si lo que buscamos es información alternativa y la posibilidad de colaborar con campañas a nivel internacional no podemos dejar de curiosear en: <http://www.zmag.org/Spanish/index.htm>, y si os atreveis con el inglés no dejéis de visitar su página principal. También podemos meternos en <http://www.rebellion.org>, página del Periódico Electrónico de Información Alternativa y con una sección en exclusiva para EEUU. En euskara, inglés y castellano tenemos: <http://euskalherria.indymedia.org>.

Útil para buscar cuestiones que directamente afectan a EEUU es el Centro de documentación de Amnistía Internacional: <http://www.edai.org>. Y con el lema "El mundo no es una mercancía" se abre la página: <http://attac.org/indexes/index.html>. Es una organización de carácter internacional con delegaciones en Euskalherria.



Y recuerda, que puedes participar en relación a los temas tratados con sugerencias, quejas, anuncios, opiniones, alternativas, etc en...



EL BUZÓN "Zer dugu...?"

Juanma@izanelkartea.com




ARRASATEKO UDALA
AYUNTAMIENTO DE MONDRAGÓN







BASAURIKO UDALA
AYUNTAMIENTO DE BASAURI



"We  not

 erate Saddam



Hussein for his actions. We will
Mobilize to meet this threat to
vital interests in the Persian 
until an  ble solution is reached.
Our best strategy is to  prepared.
Failing that, we  ming
to kick your ass."

"No exculparemos a Saddam Hussein de sus acciones. Nos movilizaremos para hacer frente a su amenaza de vital interés en el Golfo Pérsico hasta conseguir una solución amigable.

Nuestra mejor estrategia es estar preparados.

Si eso falla, te vamos a dar una patada en el culo."



EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

KULTURA SAILA

Kultura, Gazteria eta
Kirol Sailburuordetza
Gazteria eta Gizarte Ekintzarako
Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA

Viceconsejería de Cultura,
Juventud y Deportes
Dirección de Juventud y Acción
Comunitaria

Asociación IZAN
Portal de Gamarra 1, ofic. 203
01013 Vitoria-Gasteiz

Avda. Madariaga 28, 4.B.
48014 Bilbao

Urbieta 10. 1. Esk.
20006 Donostia